

I Z V J E Š T A J

**sa javne rasprave održane od 20. novembra – 05. oktobra 2017.godine povodom
utvrđivanja Nacrtta Odluke o Budžetu Opštine Bar za 2018.godinu i Nacrtta Odluke o
javnom linijskom prevozu putnika u gradskom i prigradskom saobraćaju na teritoriji
opštine Bar i Nacrtta Odluke o auto-taksi prevozu na teritoriji opštine Bar, koje je
utvrdio Predsjednik Opštine**

Iz nadležnosti Sekretarijata za uređenje prostora, komunalno stambene poslove i zaštite životne sredine predmet Javne rasprave su sljedeće Odluke:

- Nacrt Odluke o javnom linijskom prevozu putnika u gradskom i prigradskom saobraćaju na teritoriji opštine Bar i,
- Nacrt Odluke o auto-taksi prevozu na teritoriji opštine Bar.

Shodno odlukama o utvrđivanju nacrtta navedenih odluka javna rasprava je trajala 15 dana, počev od 20. novembra – 05. oktobra 2017.godine.

Nacrtti odluka su dostavljeni svim mjesnim zajednicama, organima lokalne uprave, pravnim licima zainteresovanim za obavljanje ovih djelatnosti i objavljene su na zvaničnom sajtu Opštine Bar: www.bar.me.

Javna rasprava je održana po sljedećem rasporedu:

Javna rasprava za MZ "Mrkojevići", prostorije OŠ "Mrkojevići" - Pečurice dana 27.11.2017.godine u 18,00h.

Od prisutnih građana na Javnoj raspravi nije bilo sugestija i primjedbi na tekstove nacrtta odluka.

Primjedbe su se uglavnom odnosile na Paln linija, koji treba donijeti – revidovati po usvajanju Odluke o javnom linijskom prevozu putnika u gradskom i prigradskom saobraćaju na teritoriji opštine Bar.

Javna rasprava za MZ "Spič"- Sutomore, prostorije MZ "Spič" dana 28.11.2017.godine u 19,00h.

Od prisutnih građana na Javnoj raspravi nije bilo sugestija i primjedbi na tekstove nacrtta odluka.

Primjedbe su se odnosile na uređenost pojedinih autobuskih stajališta i pitanja njihove bezbjednosti.

Javna rasprava za MZ "Ostros" i "Šestani", prostorije MZ "Ostros" dana 29.11.2017.godine u 11,00h.

Od prisutnih građana na Javnoj raspravi nije bilo sugestija i primjedbi na tekstove nacrtta odluka.

Primjedbe su se uglavnom odnosile na Paln linija, koji treba donijeti – revidovati po usvajanju Odluke o javnom linijskom prevozu putnika u gradskom i prigradskom saobraćaju na teritoriji opštine Bar.

Javna rasprava za MZ "Crmnica", prostorije MZ "Crmnice" dana 29.11.2017.godine u 14,00h

Od prisutnih građana na Javnoj raspravi nije bilo sugestija i primjedbi na tekstove nacrtta odluka.

Javna rasprava za MZ "Bar I", "Bar II", "Bar III", "Bar IV", "Bar V" , MZ "Stari Bar" i MZ "Šušanj", Sala SO Bar, dana 01.12.2017.godine u 18,00h.

Vezano za Nacrt Odluke o auto-taksi prevozu na teritoriji opštine Bar, Borislav Pavlović, ispred NVO Saveza taxi preduzetnika Bar, je konstatovao da odluku treba povući iz procedure iz razloga jer je ishitrena, da je potrebno da nadležna Ministarstva, nakon usvajanja Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju, donesu Pravilnike, Uredbe, kao i Uredbu vezano za TX tablice i Pravilnik o izgledu taksi Cjenovnika;

Stav obradivača :

Član 144 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju propisuje da će se Podzakonski akti za sprovođenje ovog zakona donijeti se u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog zakona. Do donošenja ovih propisa primjenjivaće se podzakonski akti donijeti na osnovu Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju ("Službeni list RCG", broj 45/05 i "Službeni list CG", br. 75/10, 38/12 i 18/14). Samim tim nije obavezujuće da Lokalna samouprava mora čekati donošenje ovih propisa. Takođe, ukoliko se ukaže potreba može se i pristupiti izmjeni i dopuni ove Odluke.

„Stručma Javna rasprava“, Sala SO Bar, dana 014.12.2017.godine u 11,00h.

- Vezano za Nacrt Odluke o auto-taksi prevozu na teritoriji opštine Bar, **Ivica Golubić** kao potpredsjednik NVO Saveza taxi preduzetnika Bar, konstatovao je i postavio sledeća pitanja i ista dostavio u pisanoj formi:

- a. Želi da izrazim negodovanje o programu održavanja Javne rasprave.
 1. Javna rasprava je organizovana posebno za MZ „Mrkojevići“. Za MZ „Sutomore“, za MZ „Ostros i Šestani“ i za MZ „Crmnica“ koje pojedinačno imaju od 1-3 hiljade stanovnika a za MZ "Bar I", "Bar II", "Bar III", "Bar IV", "Bar V" , MZ "Stari Bar" i MZ "Šušanj" zajedno u jednom terminu.Navedene MZ imaju oko 40 hiljada stanovnika. Na javnoj raspravi u petak bilo je prisutno više od 70 predstavnika iz navedenih 7 MZ pa nijesu svi vremenski bili u mogućnosti da iznesu svoje diskusije.
 2. Na javnim rasprava, zbog važnosti, u prvom planu je bio nacrt Odluke obudžetu Opštine Bar za 2018.godinu. Nacrt Odluke o javnom liniskom putnika u gradskom i međunarodnom saobraćaju na teritoriji opštine bar i Nacrt odluke o auto taksi prvozu na teritoriji opštine Bar, poslije višesatnih rasprava o budžetu bile su potpuno u drugom planu i nezamentni za građane.
 3. Predlažem da, ubuduće, bude isplanirano i predviđeno koliko je stanovnika zastupljeno na javnoj raspravi, javne rasprave isplanirati pojedinačno za svaku MZ kako bi se rasteretila brojnost učesnika i omogućilo svim zainteresovanim da iskažu svoje mišljenje.
 4. Za planiranje javne rasprave uzeti u obzir obimnost, važnost i mogućnost zainteresovanost za neki od nacrta Odluka pa shodno tome isplanirati vrijeme ili raspodjeliti javne rasprave po pojedinim nacrtima Odluka.

Znam da Vi, koji vodite javne rasprave, niste odgovorni za ovakvo planiranje, želim da moje negodovanje bude zapisano i dato na uvid onima koji planiraju javne rasprave.

- b. Ja danas, želim da izrazim mišljenje i sugestiju na Nacrt Odluke o auto-taksi prevozu na teritoriji opštine Bar (u daljem poimanju Odluka) za koju sam naviše zainteresovan.

Taksi udruženje „Savez taxi preduzetnika Bar“ (SATPB) je, pismenim putem (na pet pisanih strana), dostavio primjedbe i sugestije na nacrt Odluke Sekretarijatu za uređenje prostora, komunalno stambene poslove i zaštitu životne sredine i na uvid Predsjedniku Opštine Bar i potpredsjedniku SO Bar.

Nacrt Odluke u više članovau čiju doradu trebaju biti uključena sva postojeća taksi udruženja, Sekretarijat za ekonomiju i finansije i komunalna policija. Nakon davanja mišljenja, sugestija i prijedloga napred navedenih, neophodna je saglasnost svih da se nacrt Odluke uputi Skupštini Opštine Bar na usvajanje. Smatram da ima dovoljno vremena da se usaglasi nacrt Odluke. Ako nema dovoljno vremena, nacrt Odluke treba povući iz procedure do usaglašavanja. U ovakvom rekstu, nacrt Odluke je nedorečen i nejasan u više članova.

Ako se nacrt odluke povuče iz procedure na doradu, neće se nanijeti nikakva šteta jer se važeća Odluka o autotaksi prevozu na kosi sa novim Zakonom o prevozu u drumskom saobraćaju. Jedina izražena novina je uvođenje TX tablica.

Po pitanju TX tablica nejasno je kako uopšte tu stavku, ili član, uvrstiti u nacrt Odluke dok Ministarstvo saobraćaja i ministarstvo unutrašnjih poslova ne donesu Uredbu. Nejasno je kada i pod kojim uslovima uesti TX tablice, glase li na ime ili vozilo, postupak sa TX tablicama prilikom zamjene vozila i drugo. Očekujem da se uvaže moje sugestije i postupi na opšte zadovoljstvo svih učesnika u taksi prevozu kao i svih opštinskih organa vezaniha za organizaciju i kontrolu taksi djelatnosti.

Stav obradivača:

Dostavljene primjedbe pod tačkom a) dostaviće se Skupštinskoj službi Opštine Bar kao nadležnom organu na razmatranje.

U izradi Nacrta Odluke o Auto-taksi prevoza učestvovali su i navedeni opštinski organi. Javna rasprava i služi za to da bi se čula mišljenja i zainteresovanih pravnih lica i građana. Ukoliko su primjedbe i sugestije zakonski osnovane, nema razloga da se ne uvrste u tekst Odluke.

Zakon o prevozu u drumskom saobraćaju nije propisao da će u roku od godine dana, do kada je rok za donošenje podzakonskih akata, donijeti bilo koji Pravilnik ili Uredbu kojom bi bliže definisao postupak izdavanja TX tablica. Stim u vezi, lokalna samouprava nije obavezana nijednim članom Zakona da se mora čekati donošenja bilo kojeg podzakonskog akta.

- Na javnoj raspravi **Ismail Doda** je postavio pitanje kada će biti organizovan autobuski prevoz do Ostrosa i dalje do Šestana, obzirom da su Odlukom o javnom linjskom prevozu putnika u gradskom i prigradskom saobraćaju na teritoriji opštine Bar definisani gradski i prigradski saobraćaj, dok međugradskog nema nigdje.

- **Stav obradivača:**

Odluka ne definiše koje su to linije već će Plan linija za obavljanje djelatnosti gradskog i prigradskog prevoza putnika u javnom drumskom saobraćaju na teritoriji opštine Bar, iz tačke 7 Odluke, definisati koje su to linije. U postojećim Planu linija među prigradskim linijama definisana je i linija „2-B / Poslovni centar - Ostros - Djuravci,,.

U Konkursu koji će biti objavljen za obavljanje ove djelatnosti, za period od 2018.-2022.godine biće uvrštena i predmetna linija.

PRIMJEDBE I SUGESTIJE, KOJE SU NADLEŽNOM SEKRETARIJATU PRISTIGLE PISANIM PUTEM:

- NVO Saveza auto taxi preduzetnika Bar, vezano za Nacrt odluke o auto-taksi prevozu na teritoriji opštine Bar uputilo dopis ovom Sekretarijatu sledeće primjedbe i sugestije:

1. Nacrt Odluke sastavljen je bez konsultacija sa nama i bez nasih mišljenja, ne uzimajući u obzir da smo mi neposredni činioци taksi prevoza i u najvećoj mjeri upoznati sa problematikom i stanjem u taksi prevozu, kao i da predstavljamo većinski broj auto-taksi preduzetnika na teritoriji opštine Bar (naše taxi udruženje ima 85 členova). Prilikom donošenja ranijih Odluka bili smo neposredni činioци prilikom sastavljanja istih.

Stav obradivača:

Nacrt Odluke o Auto-taksi stavljen je na Javnu raspravu iz tog razloga, da bi se čula mišljenja i zainteresovanih pravnih lica i građana. Ukoliko su primjedbe i sugestije zakonski osnovane, nema razloga da se ne uvrste u tekst Odluke

2. Odluka je ishitrena. Nacrt Odluke sastavljen je 15-ak dana poslije usvajanja Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju (u daljem tekstu Zakon) koji je usvojen 25.10.2017.godine, objavljen u SL.Iistu CG broj 71/2017 od 31.10.2017.godine i stupio na snagu 08.11.2017.godine.

Sa nacrtom Odluke upoznati smo 24.11.2017.godine a 27.11.2017.godine počinje javna rasprava.

Prilikom sastavljanja nacrta Odluke nisu u obzir uzeti članovi Zakona koji propisuju da Ministarstvo saobraćaja treba da propile nekoliko normi i to:

- posebne tehničke i tehničko-eksplotacione uslove za vozila (član 7 Zakona),
- program o stručnom ospozobljavanju (član 22 Zakona),
- obrazac cjenovnika usluga (član 87 Zakona), i
- uredbu o TX tablicama koju treba da usaglase Ministarstvo saobraćaju i Ministarstvo unutrašnjih poslova.

Nameće se pitanje dali je praktično, i ekonomično, da se nakon propisanih navedenih normi, nakon nekoliko mjeseci, satavljaju i usvajaju izmjene i dopune Odluke.

Stav obradivača:

Zakon o prevozu u drumskom saobraćaju nije propisao da se do donošenje podzakonskih akata, donijeti bilo koji Pravilnik ili Uredbu, kao ni podzakonski akt kojim bi se bliže definisao postupak izdavanja TX tablica. Stim u vezi, lokalna samouprava nije obavezana nijednim članom Zakona da se mora čekati donošenja bilo kojeg podzakonskog akta

3. Član 6 nacrta Odluke propisuje da bliže uslove za dobijanje licence za obavljanje auto-taksi prevoza pored uslova propisanih članom 9 ovog nacrta Odluke utvrđuje organ lokalne uprave nadležan za poslove ekonomije i finasija u skladu sa važećim Zakonima i Pravilnicima koji uređuju ovu oblast.

Koji us to Zakoni i Pravilnici? Zašto te uslove ne propisuje ova Odluka?

Naš grad i naša opština neprestano se naseljavaju te se opravdano postavlja pitanje dali neko lice koje je danas došlo da živi u našu opštinu odmah sutradan treba da se registruje kao taksi vozač i predstavlja naš imidž, kao i naše opštine, pred gradanima i turistima? U kojoj mjeri to lice poznaje mentalitet življenja u našoj opštini, poznaje teritoriju opštine i istorijsko-turističke znamenitosti?

Isto tako, postavlja se pitanje dali neko lice koje je napustilo radno mjesto, i uzelo otpremninu, treba sutradan da nastavi radni vijek kao taksi vozač? Hoće li to biti unapređenje, i ovako u posljednje vrijeme, narušene reputacije taksi prevoza?

Važeća Odluka propisuje neophodne uslove da se lice registruje kao taksi vozač. Zahtjevamo da se slični uslovi uvrste u nacrt Odluke a to su:

- da je nezaposlen, najmanje 6 mjeseci što se dokazuje potvrdom Zavoda za zapošljavanje,
- da posjeduje vozačku dozvolu „B“ kategorije, najmanje 3 godine,

- da ima prebivalište na teritoriji opštine Bar najmanje 2 godine, ■
- da nije pod istragom, i
- lekarsko uvjerenje o sposobnosti za obavljanje auto-taksi djelatnosti.

Stav obradivača:

Nadležni organi će razmotriti predloženo i propisati bliže uslove.

4. Stav 5 člana 6 nacrtca Odluke propisuje da auto-taksi prevoznik povratnu vožnju mora obavijati praznim vozilom.

Kako da vršimo povratnu vožnju praznim vozilom?

Stav obradivača:

Član 82 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju u stavu 4 propisuje termin "prazno vozilo" i tu se ne može ništa mijenjati.

5. Član 7 nacrtca Odluke propisuje da je izdavanje licenci moguće vršiti maksimalno do dvostrukog iznosa takst mesta.

Navedeni propisje, u potpunosti, nerealan.

a)na taj način može se propisati nepotreban broj taksi mesta a da bi se udovoljilo nekome da se registruje kao taksi prevoznik,

b)na teritoriji opštine Bar planirano je nekoliko taksi mesta sezonskog tipa (Čanj, Dobre Vode, Utjeha) i nerealno je da ona utiču na broj taksi vozila (uzgred, navedena taksi mesta, iako su planirana, nikada nisu obilježena),

c)nerealno je da 2 taksi vozila imaju 1 takst mjesto. Ako Izađe da radi veći broj taksi vozila neće imati gde da se parkiraju.

Naš prijedlog:

Broj izdavanja licenci i izvoda licence treba biti vezano sa brojem stanovnika opštine i treba da bude u odnosu 3 taksi voitla na 1000 stanovnika, a broj taksi mesta odrediti u odnosu 2 taksi vozila na 1,5 taksi mjesto.

3 taksi vozila na 1000 stanovnika je realan broj taksi vozila koji može zadovoljiti potrebe turističke sezone. Zimi je taj odnos prevelik ali, nažalost, ne postoji drugi model koji bi se primjernjivao zimi.

Stav obradivača:

Sekretarijat je izmijenio tekst Odluke u ovom dijelu i glasi da se može izdavati izvod licence maksimalno 1,8 vozila na jedno parking mjesto.

6. U članu 9 nacrtca Odluke stav 1, alineja 1, nije objašnjen postupak sa TX tablicama.

Ministarstvo saobraćaja i Ministarstvo unutrašnjih poslova trebaju donijeti uredbu o TX tablicama.

Na osnovu te uredbe treba Odlukom propisati kada se dobija **IX** tablica, glasi li na ime, udruženje ili vozilo,postupak sa TX tablicom prilikom prodaje-zamjene vozila, cijenu TX tablice J drugo.

Stav obradivača:

Zakon o prevozu u drumskom saobraćaju nije propisao da će u roku od godine dana, do kada je rok za donošenje podzakonskih akata, donijeti bilo koji Pravilnik ili Uredbu kojom bi bliže definisao postupak izdavanja TX tablica. U nekim Opštinama se izdaju TX tablice I prije stupanja na snagu I primjene ovog zakona.

7. U članu 9 nacrtca Odluke ne slažemo se sa stavom 1, alineje 7,8,9,10 i 11, vezanim za izgled taksi oznake.

Svojim dugogodišnjem radom nastojali smo unaprijediti taksi djelatnost, tako i u pogledu da taksi vozila putem TAXI oznaka budu prepoznatljiva, uprkos neradu nadležnih Inspeksijskih organa. Ovim stavov člana nebi se unaprijedio izgled TAXI oznake već bi se degradlrao.

TAXI oznaka treba da bude bijele a ne žute boje. Bijeli boja je izglednija, u većoj je primjeni širom Crne Gore, i na njoj su uočljivije oznake.

Na prednjoj strani uz naziv TAXI, grba I mena „Bar“ i broja licence (evidencionog broja), umjesto imena „Bar“ treba biti naziv udruženja kome vozilo pripada.

Naziv udruženja ispisana na zadnjoj strani oznake TAXI je nerealan. Korisnik taksi usluge želi da vidi čije usluge će koristiti, i, bilo da prilazi vozilu ili vozilo dolazi po pozivu, mora biti vidno kom udruženju vozilo pripada.

Naročito, imajući u vidu, da i sada postoje a i da je budućnost taksi prevoza dolazak vozila po pozivu, kako će korpsnik usluga taksi prevoza prepoznati vozilo, odnosno udruženje, ako je oznaka udruženja za zadnje strane.

Takođe, neophodno je da sva taksi vozila budu u sastavu nekog od udrujenja Čime se postiže ugled taksi djelatnosti i onemogućava samovolja i nedolično ponalanje pojedinica.

Konkretno, naš prijedlog je:

- da TAXI oznaka bude bijele boje, ispisana crnim slovima, veličine propisane nacrtom Odluke,
- da je na prednjoj strani ispisano oznaka TAXI, grb Bara, broj licence (evidencijski broj vozila) i naziv i oznake taksi udrujenja, i
- da je na zadnjoj strani ispisana oznaka TAXI, ime Bar (kao oznaka opštine koja je registrovala vozilo) i oznake taksi udruženja, te da se ostavi mogućnost ispisivanja mjesta u zavisnosti kako i gdje je ko orijentisan da radi (Sutomore, Virpazar, Dobre Vode, itd.)

Stav obradivača:

Sekretarijat je izmijenio tekst Odluke i izmijenio boju taksi oznake i ispise na prednjoj i zadnjoj strani vozila.

8. Član 10, stav 1, alineja 6, propisuje cjenovnik taksi usluga.

Obrazac cjenovnika usluga prevoza propisuje Ministarstvo saobraćaja (član 87 Zakona). Pošto Ministarstvo još nije propisalo pomenući obrazac, kako treba da izgleda cjenovnik? Kojim Članom Zakona se propisuje da cjenovnik mora biti preveden na engleski jezik?

Stav obradivača:

Do donošenja podzakonskih akata od strane nadležnih Ministarstava, vaći će podzakonski akti donijeti na osnovu Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju ("Službeni list RCG", broj 45/05 i "Službeni list CG", br. 75/10, 38/12 i 18/14)

Obradivačem ostaje pri stavu da se cjenovnik prevede na engleski jezik, radi onemogućavanja zloupotrebe od strane kakvi prvoznika u ljetnjim mjesecima.

9. Zbog specifičnosti rada taksi djelatnosti na teritoriji opitine koje se razlikuje zimi odnosno Ijeti, usled pomjeranja mjesta rada uzrokovano potrebi turističke sezone i turista, taksi stajališta treba naglasiti kao OPŠTA, na kojima mogu raditi svi, neovisno od udruženja, pod jednakim uslovima.

Naknadu obraćunati svima jednako, neovisno od taksi udruženja i od taksi stajališta, ali i propisati po kom osnovu se vrši naknada i koliko ona treba da iznosi.

Stav obradivača:

Sva stajališta na teritoriji Opštine Bar su Opšta i svi ih mogu koristiti pod jednakim uslovima. Visinu naknade, kako je propisano Nacrtom Odluke, definisće Odluka o lokalnim komunalnim taksama.

10. Član 19, stav 4, nacrta Odluke.

Zakon propisuje da je na autobuskim stanicama i autobuskim stajalištima zabranjeno primanje i iskrcaj putnika. Zašto je ovim nacrtom Odluke predviđena još i udaljenost 15 metara?

Realno gledajući, a što je česta pojava, putnik stoji na autobuskom stajalištu, ili čeka autobus ili se sklonio od nevremena, i odluči da pozove taksi vozilo. Vrši li se ovim stavom usluga

putniku da mora da prođe oznake autobuskog stajališta i još dodatnih 15 metara da bi prišao taksi vozilu?

Stav 4 treba izbrisati iz **nacrtu** Odluke, stav 5 sve propisuje po pitanju autobuskih stanica i autobuskih stajalista.

Stav obradivača:

Članom 60 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima prisano je da: na stajalištu za vozila za javni prevoz putnika i na odstojanju, odnosno rastojanju manjem od 15 metara ispred i iza oznake na kolovozu kojim je stajalište označeno.

11. Član 23, stav 2, nacrtu Odluke, propisuje da za vrijeme prevoza putnika na krovnoj oznaci u dijelu koji sadržai naziv TAXI, svjetlo mora biti isključeno a u dijelu na kojem je označen broj mora ostati uključeno.

Nejasno i praktično, neizvodljivo. Svjetlo na krovnoj oznaci se gasi prilikom uključivanja taksimetra, u potpunosti, i na drugi način je neizvodljivo, ne može dio krovne oznake biti pod svjetlom a dio bez svjetla.

Stav obradivača:

Radi smanjenja ukupnih troškova poslovanja taksi prevoznika obradivač će prihvati sugestiju.

12. Član 30 nacrtu Odluke.

Nije precizirano dali je Ispit iz oblasti poznavanja grada neophodan za nove taksi vozače ili za sve kojih imaju izvod licence.

Smatramo da se taj član treba razjasniti te da auto-taksi prevoznici koji duži niz godina obaljuju taksi djelatnost ne budu u obavezi polaganja navedenog ispita. Naravno, potrebno je sačekati i uredbu Mlinistarstva saobraćaja da se vidi sta ona propisuje.

Ispit iz oblasti poznavanja grada treba preimenovati u naziv „Ispit iz poznavanja teritorije opštine Bar. Pominjanjem samo grada Bara isključujemo mnoga i kultura i istorijska značajna mesta kao što su Virpazar, Sutomore, Ostros itd.

Stav obradivača:

Član 89 Zakona jasno je propisano da vozač auto-taksi prevoza mora da ima položen ispit o poznavanju grada.

13. U nacrtu Odluke nije obuhvaćen član 93 Zakona (Zabranjeni oblici prevoza) kao ni član 135 Zakona (Mjere i radnje inspektora) a koji se tiču, u posljednje vrijeme sve izraženije pojave, nelegalnog prevoza putnika, tkz. „divlji prevoz“. Pojave pred kojom nadležni „zatvaraju oči“ ali zahvaljujući novom Zakonu otvara se mogućnost i obaveza za djelovanje protiv iste.

Nacrt Odluke propisuje i nameće obaveze ali o nasim pravima i zaštiti ništa ne propisuje. Tražimo da se pomenuti članovi Zakona prilagode u nacrtu Odluke, kao i možda i drugi članovi Zakona sa kojima nismo u potpunosti upoznati a tiču se naših prava i zaštite.

Stav obradivača:

Članom 16 Odluke je propisano da se ne smije obavljati prevoz ako ima elemente linijskog ili posebnog linijskog prevoza, kao što su gotovo ista relacija, približno isto vrijeme dolaska i odlaska kao i ista mjesta ukrcaja i iskrcanja putnika

Član 135 Zakona direktno je propisao nadležnost inspektora odnosno komunalnog inspektora, te je nepotrebno istima davati već data ovlašćenja i ovom Odlukom.

Bar, 06.12.2107.godine

Sekretarijat za uređenje prostora,
komunalno-stambene poslove i zaštitu životne sredine